



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ВОЗНЮК

Имя: АРТЕМИЙ

Отчество: ПАВЛОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

НИКИТА

~~Надеется заработать без~~
слеза поверил блогеру и поверила
когнитивная ~~ошибка~~ искажения. В
следствие чего потерял деньги и получил
никому не нужную микроинвестицию
тоже.

АЛИНА

^{лучше не}
Алина осознавала, что ~~не~~ ^{лучше не} ~~нужно~~
притупить, а зарабатывать. Потому она
увидела, что ниша распухла, а её
ниша мизерная.

Критерий 2 (Оценка риска):

НИКИТА

Не оценил, то что вложил в
цифровые активы это высокорискованная
инвестиция. Не обратил внимание
на то что это может быть scam-проект
или фин. пирамида. Поверил в митохон.
инициативу. ~~Все~~ Все эти факторы
казавшие на то, что проект рискованный.

АЛИНА

Увидела, что микро рынок, получила
воспроб. навыки без вложений. её стратегия
с минимальным риском.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

НИКИТА

От потерял свои деньги из-за
того, что проект оказался скамом,
хоть и был готов к потере денег.

АЛИНА

Алина получила востребованный
источник дохода на распухшем рынке
фриланс услуг. При этом обучилась
совершенно бесплатно и благодаря вышше
на первый доход (вк чзг мс)



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Финансовые: Финансы потерял все вложенные деньги. Лишь приобрел мифы, который можно монетизировать.

Победительские

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1) Нельзя доверять рекомендациям блогеров, тк они могут просто не знать, что рекламируют scam.
- 2) Проводить собственный анализ продукта, а именно проверять аккредитацию в нескольких источниках.
- 3) Нужно понимать, что чем выше обещанный доход, тем выше риск.
- 4) Покупать только не проверенных биржам, тк фин. продукты там проходят модерацию.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- 1) Выявлять только ту сумму, которую готов потерять. Если инвестмент обвалится будет не так обидно.
- 2) ~~Знать~~ имеет плотные пароли и поведен в теме цифр. жизни. Так он врядли попадет на интернет мошенничество.
- 3) Диверсифицирует свой портфель. Так он защитит себя от падений конкретного актива.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	$30\text{к} + 12\text{к} - 4\text{к} = \underline{38\text{к}}$ 38000Р	$80\text{к} + 8\text{к} - 6\text{к} = \underline{82000}$
NPV	$-350\text{к} + 38\text{к} \cdot 12,46 = \underline{123480}$	$-450\text{к} + 82\text{к} \cdot 12,46 = 571720\text{Р}$
<p>Вывод по финансовому анализу:</p> <p>NPV проекта „тепло“ выше, а именно $123480(S) < 571720(T)$ Следовательно выгоднее вложиться в проект „тепло“.</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	15000	11000
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	2500	20000



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\Delta E = \sum (15000 \cdot 3) = 45000$ <p style="text-align: right;">в 20ч.</p> $\text{экоэф} = \frac{45000}{350000} = 12,85\%$ $\text{экоэф} = \frac{350к}{45000} = 7,77$ <hr/>	$\Delta E = \sum (11000 \cdot 1,1) = 12100$ <p style="text-align: right;">в 20ч</p> $\text{экоэф} = \frac{12100}{450к} = 37,19$ <hr/>
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	 $\Delta CO_2 = \sum (2500 \cdot 5) = 12500$ $\Delta CO_2 = \sum (2500 \cdot 0,5) = 1250$ <p style="text-align: right;">в 20ч</p> $CO_2 \text{ эф} = \frac{350к}{1250} = 280$ <hr/>	 $\Delta CO_2 = \sum (20000 \cdot 2) = 40000$ $\Delta CO_2 = \sum (20к \cdot 2) = 40к$ <p style="text-align: right;">40000 в 20ч.</p> $CO_2 \text{ эф} = 11,25$ <hr/>



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>ЭКОЭФ (солнце) = Нет какого-то универсального проекта, который выгоднее в 2-х аспектах, так как оба проекта превосходят друг друга только по 1 критерию. Но вариант Тепло всё таки выгоднее. Потому что если смотреть на все экологич. показатели он даёт больше мин. Экологич. эр.</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>я бы посоветовал выбрать проект „Тепло“. Потому что во первых он даёт больше экологич. выгоды и также у него мин. экологич. эр.</p>		





№ 4

Л.А - 1,2 млн - 3.П

лотерея - 10к

В.Я - 3,5 млн

ГТО - ст. выч. 18к (только у Л.А.)

Вклад - 3 млн

1. НДФЛ: $(3500к - 2400к \cdot 0,15) - 1100к \cdot 0,15 = 312к - 165к = 147к$
3
5
2,34
 выч. по ГТО нет, тк В.Я не прошел диспансеризацию.
2. НДФЛ: $(1200к \cdot 0,13) = 156к - 18к \cdot 0,13 = 153660$

(Выч. по ГТО 18к, диспансер. проведена)

3. Вклад: $(3000к - 210к) = 2790к$ $390 \cdot 0,15 = 58500$
 $2400 \cdot 0,13 = 312к$

4 лотерея 10к - 4к (необл. сумма) = $6к \cdot 0,13 = 780р$

Итого: 1001940 Р. с выч. ст. выч. только для Л.А.

1) Во первом Владимир Иванович мог пройти диспансеризацию и ~~не~~ получить ст. выч. по ГТО, тем самым налог уменьшится. Тк он её не прошел, то не сможет больше

2) Оба родителя могли применить ст. вычет на детей тем самым уменьшив налог на ребенка. ~~и соответственно уменьшить~~



№5
ШОРТ

КОНТРАРГУМЕНТЫ: 1) для того, чтобы заработать нужно иметь знания рынка, возможно даже инсайдерскую информацию, которая не раст, это правельная. И важно не продать раньше времени.
2) если акция не упадет, а наоборот вырастет, то нужно будет заплатить дополнительную сумму.

АРГУМЕНТЫ ЗА: 1) можно использовать кредитные плечи, тем самым кратко увеличив свой доход.
2) Если компания/акция ~~показывает~~ неустойчива и в будущем сильно упадут, и вы в этом уверены, то ~~можно~~ или рынок в ближайшем время идёт кризис, то на этом шорт позволяет заработать.

1.) Вклад на 4 мес: $20к \left(1 + \frac{0,195}{12} \cdot 4\right) = 21300$

Вклад на 7 мес (те же усл. процент): $21,3к \left(1 + \frac{0,195}{12} \cdot 7\right) = 22997,38р$

открыл до счета 23000 -

2) доп. расходы: ~~46к~~ + 12к + 59к + 10к = 81к

3) дох: 23к + ~~20~~ 116200 + 29к + 2к · 9 = 244200

расх: 16к · 12 = 192к + 81к =
пост доп.





№6

№3. Ошибки

1) потратил деньги на скутер (59к), хотя он копил на старт. Ему нужно было воздержаться и тогда бы он сэкономил и на скутере и на машине 69к

2) Андрей забыл переоформить вклад и тем самым потерял проценты. Ему следовало внимательнее следить за вкладами и напоминаниями от банка.

3) нужно было оформить страховку путешественника, тогда он бы не потратил так.

Верная манера.

№2.

№2. Нет, Андрею не хватает суммы на старт, тк.

у него много незапланированных расходов и есть ошибки в фин планировании (например забывает оформить страховку.)



и/4

4.3. Для Владимира Яковлевича рациональнее всего будет страхование жизни. Потому что в случае потери трудоспособности или смерти застрахованного семья получит выплаты и будет застрахована от риска потери кормильца. Этот вид страхования связан с его деятельностью в пач, что позволяет ему снизить свои риски для своей семьи, если с ним что-то произойдет на работе.

~~и/2~~

~~$$1.) \quad B_1 = 30к + 12к - 4к = 38к \text{ (социус)}$$

$$B_2 = 80к + 8к - 6к = 82к \text{ (мелло)}$$~~

~~$$NPV_1 = -350к + 38к \cdot 12,46 = 123480 \text{ (социус)}$$~~

~~$$NPV_2 = -450к + 82к \cdot 12,46 = 571720 \text{ (мелло)}$$~~



№6.

п/ч.	хар.	Вклад	накоп. счет
преимущ.		1. Более высокая ставка, чем по накоп. счету. 2. деньги ^{легче подв.} св. _{инфляции.}	1. Можно снимать и пополнять 2. При небольшой сумме отст. малое _{из-за того, что проц. маленький}
недост.		1. необходимо иметь малое _{из-за высокой} ставки 2. Не застрахован в ССВ	1. деньги быстро обесценив. _{из-за инфляции.} 2.
примен. исп.		накопить на крупную покупку.	принять деньги на текущ. расходы.





1/3

- 1) 1. В популяционно-высшей дозе при низком временном зоритице и еще и без в наывице.
2. Менеджер не представляется не сообщит название компании, к тому же попросил опитить матрицу.
- 2) 1. Эффект срочности, Звезде дате не дали пощидать.
2. Социальное доказательство. Якоби на дате в высшей срое и нитко потривта, и иначе место зинит. Делает вид, что проект Беретасен, тк он популярен.
- 3) Если Ба Коста не позволил Звезде, то она могла бы вонуть в эту тему еще. Если знакомые или поасть на новые цювка мошенников. Звезде нитко срое обратиться в полицию и сообщить об этой организации. Так как ~~и~~ и через доверливая палеуватели мошенники могут к выводу дити пощидать претривать нити. А пощидать цини срое перевети куди жинит в полицию до высшей ответственности. И сине звезде Звезде нитко ~~и~~ нитко Беретасе с интернет мошенниками.
- 4) 1. Добросовестный работодатель нитко не просит циткитель-но оплатить нити-то срвиса и мошенники могут.
2. Добросовестный работодатель всегда циткитель-но оплату труда, срое нити и нити канцидати и работат по дити. А мошенники нитко нитко ~~и~~ нитко нити и звезде высшей сущинами.

